

Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur

Pérez Siguas, Rosa Eva¹
Guevara Morote De Rojas, Graciela Adilberta²
Canales Rimachi, Reyda³
MattaSolis, Hernan Hugo⁴

¹Universidad Norbert Wiener/E.A.P. de Enfermería, Lima, Perú, rosa.perez@uwiener.edu.pe

²Universidad Norbert Wiener/E.A.P. de Enfermería, Lima, Perú, graciela.guevara@uwiener.edu.pe

³Universidad Norbert Wiener/E.A.P. de Enfermería, Lima, Perú, reyda.canales@uwiener.edu.pe

⁴Universidad Norbert Wiener/E.A.P. de Enfermería, Lima, Perú, hernan.matta@uwiener.edu.pe

Resumen

Introducción: La familia y la escuela son espacios importantes de socialización que se vinculan con el proceso de formación integral del adolescente. **Objetivos:** El objetivo del estudio fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur.

Métodos: Es un estudio de enfoque cuantitativo, en cuanto al diseño es no experimental, correlacional y transversal. La población fue de 460 adolescentes educación básica secundaria. Los criterios de inclusión fueron: Adolescentes con matrícula regular en la escuela, sus edades debían estar comprendidas entre 10 a 19 años de edad y tener autorización de sus padres y la voluntad de participar autónomamente. En cuanto a los instrumentos de recolección de datos, para la medición de la variable principal resiliencia fue la escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC-25) de 25 ítems; y para la variable funcionalidad familiar el cuestionario APGAR Familiar de 5 ítems. **Resultados:** La relación entre las variables “Función familiar” y “Nivel de resiliencia” y se determinó utilizando la prueba de Spearman (Rho), que arrojó un coeficiente de correlación de +0,192, lo cual indica una relación directamente proporcional leve. Los niveles de resiliencia predominante es el medio con 218 (47,4%) participantes, y en cuanto a la funcionalidad familiar, el nivel predominante es la disfunción familiar leve con 167 (36,3%) de participantes. **Conclusiones:** Las variables principales “Funcionalidad familiar” y “Resiliencia” poseen una relación directamente proporcional leve estadísticamente significativa.

Palabras clave: Familia; relaciones familiares; resiliencia; adolescente; grupos de riesgo (Fuente: DeCS)

Family functionality and resilience in teenagers from an educational institution in South Lima

Abstract

Introduction: The family and the school are important spaces of socialization that are linked to the process of integral formation of the teenager. **Objectives:** The objective of the study was to determine the relationship between family functionality and resilience in teenagers of an Educational Institution of South Lima. **Methods:** It's a study of quantitative approach, in terms of the design is non-experimental, correlational and transversal. The population was 460 teenagers high school basic education. The inclusion criteria were: Teenagers with regular enrollment in school, their ages should be between 10 to 19 years of age and have authorization from their parents and the willingness to participate autonomously. Regarding the data collection instruments, for the measurement of the main resilience variable was the 25-item

Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC-25); and for the family functionality variable, the 5-item APGAR Family questionnaire. **Results:** The relationship between the variables "Family function" and "Resilience level" was determined using the Spearman test (Rho), which showed a correlation coefficient of +0.192, which indicates a directly proportional relationship. The predominant levels of resilience is the means with 218 (47.4%) participants, and in terms of family functionality, the predominant level is mild family dysfunction with 167 (36.3%) of participants. **Conclusions:** The main variables "Family Functionality" and "Resilience" have a directly proportional relationship that is statistically significant.

Keywords: Family; family relations; resilience; adolescent; risk groups (Source: DeCS)

I. INTRODUCCIÓN

Los términos familia, adolescente y resiliencia, son constructos que han tomado relevancia en estos tiempos, donde se mira al microambiente familiar como elemento protector o de riesgo para el desarrollo de este grupo etario vulnerable debido a sus cambios acelerados.

Actualmente la familia representa el primer contexto referencial para sus integrantes, especialmente los niños y adolescentes, los cuales generan sus primeros vínculos emocionales, afectivos. Además permite forjar su propia identidad y transmitirles valores socioculturales, que a través de su curso de vida le permitirá afrontar las situaciones adversas.¹ Cuando los adolescentes, perciben que no pueden afrontar y superar dichos eventos adversos, pueden desencadenar conductas que repercuten negativamente en su persona y el funcionamiento de su familia. Por ello, resulta relevante conocer aquellas capacidades que le permiten hacer frente a ellos y seguir mirando hacia el futuro, denominándose a ello, resiliencia.²

La funcionalidad familiar ha sido descrita como aquella propiedad de un sistema familiar que le proporciona autonomía y permite ser mucho más que la suma de sus componentes. Resulta muy complicado establecer patrones de normalidad, debido a que ello se encuentra determinado por múltiples factores sociales, culturales. Según La Revilla, función familiar representa aquellas tareas y actividades que realizan sus integrantes, y que les permite lograr sus objetivos psicosociales, culturales, económicos y educativos.³

El análisis de la relación entre ambas variables, resulta importante para generar propuestas de intervención en beneficio de la población adolescente. Al respecto, Rojas Carranza Hugo, Camarena Lino Olimpia et al., realizaron un estudio en adolescentes escolares de Huacho, donde evidenciaron que el 51% percibía a su familia moderadamente funcional y un 14% como disfuncional. Un 65% de adolescente tenían un nivel medio alto de resiliencia y un 3% nivel bajo. Se encontró una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, en sentido positivo.⁴ Castro Cruzado Glory y Morales Roncales Angélica en su estudio realizado en adolescentes de educación secundaria en Chiclayo – Perú, encontraron que existe una relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia.⁵ García Zavala Gabriela, en Arequipa- Perú, en su investigación desarrollada en adolescente en situación de pobreza, evidenció que la funcionalidad familiar influye en un 18.1% en la resiliencia de los adolescentes.⁶

Por otro lado, la organización mundial de la salud, refiere que el 50% de los trastornos que afectan la salud mental de personas adultas, se inician a los 14 años, en la mayoría de casos pasan desapercibidos y no son abordados oportunamente.⁷ En nuestro país, el 30.6% de la población de 10 a 14 años, en 2015, estaba en situación de pobreza, así como el 23.5% de la población de 15 a 19 años, valores más altos que el promedio nacional (21.8%). En el 2015, el porcentaje de adolescentes víctimas de violencia física o psicológica, alguna vez en la vida, en sus hogares o centros de atención residencial, fue de 81.0%, mientras que en la institución educativa fue de 73.8%.⁸ Las conductas de riesgo asociadas al uso de internet y a la influencia de los medios de comunicación, también son factores que amenazan la integridad de este grupo etario.

La sociedad actual en el Perú, atraviesa una serie de adversidades, como pobreza, exclusión social, y a nivel de los adolescentes existe alta incidencia de drogodependencia, pandillaje, muchos de los cuales son

producto del deterioro familiar. Entonces resulta importante conocer aquellos adolescentes capaces de sobreponerse y salir adelante a pesar del entorno adverso.

La resiliencia va desarrollándose en un marco de la realidad que es dinámico, ahí interactúan el adolescente vulnerable o en posible riesgo, las personas de su entorno más significativas y un contexto social difícil que lo pone a prueba constantemente.⁹ Teniendo así por objetivo, determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur.

II. MÉTODOS

Es un estudio de enfoque cuantitativo, en cuanto al diseño es no experimental, correlacional y transversal. Se desarrolló durante los cuatro primeros meses de este año en Lima, la ciudad capital de Perú, en la jurisdicción de Lima Sur, específicamente en la Institución Educativa Villa Limatambo 7106, ubicada en el distrito de Villa María del Triunfo. La Institución Educativa alberga adolescentes escolares que viven por lo general en el distrito antes mencionado, la mayoría de ellos proviene de hogares y barrios urbanos marginales que muchas veces se comportan como factores de riesgo para su desarrollo, debido al poco desarrollo socioeconómico y la violencia social en que están envueltos.

La población estuvo constituida por 460 adolescentes escolares de educación básica secundaria, los cuales se distribuyen por grados y secciones. Los criterios de inclusión fueron: Adolescentes con matrícula regular en la escuela, sus edades comprendidas entre 10 a 19 años de edad y tener autorización de sus padres y la voluntad propia de participar. Se excluyeron a los estudiantes que no eran adolescentes, que no tenían las autorizaciones de sus padres o tutores y los que no asistieron a clases durante las tres semanas que duro el proceso de recolección de datos.

El instrumento para la medición de la variable resiliencia fue la escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC-25), el cual mide 5 dimensiones, que son persistencia-tenacidad-autoeficacia, control bajo presión, adaptación y capacidad de recuperarse, control y propósito y espiritualidad, y consta de 25 ítems.^{10,11} Para la funcionalidad familiar se utilizó el cuestionario APGAR Familiar, el cual fue útil para evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado, mide 5. funciones o dimensiones, que son adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos, consta de 5 ítems.¹² Antes de la aplicación de los mismos, se hicieron las coordinaciones previas con las autoridades de la escuela, al inicio de las clases se informó a los padres de familia sobre las características y propósitos del estudio a través del cuaderno de control, por ese medio se les hizo llegar el consentimiento informado a los padres. La recolección de datos se realizó durante el mes de marzo y la primera semana de abril, en cada aula en un tiempo aproximado de 20 a 30 minutos.

En cuanto a la validez de la escala de resiliencia de Connor-Davidson, se determinó mediante la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin obteniendo un puntaje de 0,933 ($KMO > 0,5$) y la prueba de especificidad de Bartlett con un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,001$). Ambas pruebas afirman la validez del instrumento. La confiabilidad se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach, donde obtuvo 0,911 ($\alpha > 0,6$), lo que confirma la confiabilidad del instrumento. Además, se realizó la confiabilidad a todos los ítems ($i = 25$). La totalidad de los ítems obtuvo resultados por encima del 0,9 ($\alpha > 0,6$).

En cuanto a la validez del APGAR Familiar, se realizó la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkinobteniendo un puntaje de 0,832 ($KMO > 0,5$) y la prueba de especificidad de Bartlett con un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,001$). Ambas pruebas afirman la validez del instrumento. La confiabilidad fue mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que arrojó 0,810 ($\alpha > 0,6$), lo que confirma la confiabilidad general del instrumento. Además, se resolvió someter a la prueba de confiabilidad a todos los ítems ($i = 5$). La totalidad de los ítems obtuvo resultados por encima del 0,77 ($\alpha > 0,6$), lo que confirma una alta confiabilidad de la prueba.

Para el análisis de los datos se empleó el paquete estadístico IBM-SPSS Versión 23, se utilizaron funciones de la estadística descriptiva como tablas de frecuencias y medidas de tendencia central, entre otras, así como pruebas estadísticas para comprobar la hipótesis de investigación.

Se aplicaron los principios de la ética y los criterios de protección de los participantes humanos de la investigación. A cada participante, se le envió información a sus padres y el consentimiento informado, también se les explicó personalmente a ellos mismos sobre las características y propósitos del estudio, para luego invitarlos a participar de forma voluntaria y autónoma, finalmente se les solicitó leer y firmen el asentimiento informado correspondiente.

III. RESULTADOS

La distribución de los participantes según sexo fue de 216 (47%) masculino y 244 (53%) femenino. En cuanto al grado de estudios, 108 (23,5%) fueron de primero de secundaria, segundo 100 (21,7%), tercero 88 (19,1%), cuarto 83 (18,0%), quinto 81 (17,6%). El tipo de familia que predominó fue la nuclear con 242 (52,6%), seguida de monoparental con 95 (20,7%), reconstituida 52 (11,3%) adolescentes, ampliada 47 (10,2%), seguido de la familia extendida con 16 (3,5%) y las familias equivalentes con 8 (1,7%) adolescentes.

En la Tabla 1 se muestra los niveles de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur, donde 218 (47,4%) participantes tienen una resiliencia media, seguido de 205 (44,6%) con un nivel de resiliencia alto y 37 (8%) con un nivel de resiliencia bajo.

Tabla 1. Niveles de Resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur

Resiliencia	Ni	%
Alto	205	44,6 %
Medio	218	47,4 %
Bajo	37	8,0 %

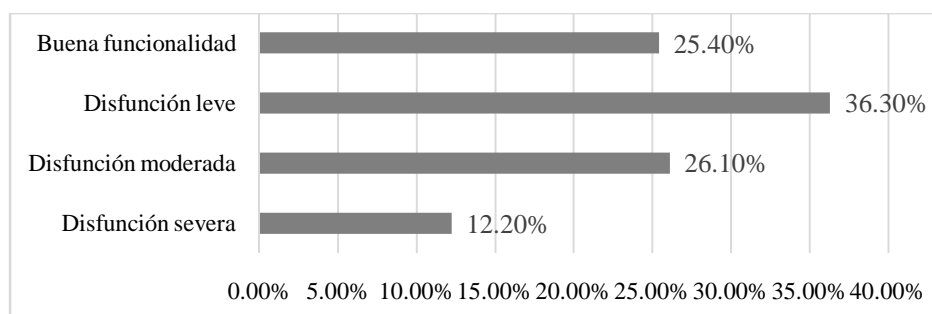
En cuanto a las dimensiones de la resiliencia (Tabla 2) tenemos que las dimensiones persistencia-tenacidad-autoeficacia y control y propósito obtuvieron más del 50% de puntuación en el nivel alto, mientras que en las dimensiones espiritualidad, adaptación y capacidad de recuperarse seguida de control bajo presión, obtuvieron más del 50% de puntuación en el nivel medio; finalmente, las dimensiones control bajo presión seguida de control y propósito, obtuvieron las puntuaciones más altas en el nivel bajo.

Tabla 2. Dimensiones de la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur (N= 460)

	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
	N	%	N	%	N	%
Persistencia- tenacidad- autoeficacia.	37	8,0 %	161	35,0 %	262	57,0 %
Control bajo presión	75	16,3 %	231	50,2 %	154	33,5 %
Adaptación y capacidad de recuperarse	68	14,8 %	244	53,0 %	148	32,2 %
Control y propósito	70	15,2 %	121	26,3 %	269	58,5 %
Espiritualidad	60	13,0 %	246	53,5 %	154	33,5 %

Respecto a la funcionalidad familiar general (Figura. 1), 56 (12,2%) participantes presentan una disfunción familiar severa; 120 (26,1%) participantes una disfunción familiar moderada; 167 (36,3%) una disfunción familiar leve; 117 (25,4%) una buena funcionalidad familiar.

Figura 1. Funcionalidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur (N= 460)



En lo referente a las dimensiones de la funcionalidad familiar (Tabla 3), en la dimensión adaptación 40 (8,7%) participantes presentan una disfunción familiar severa, 121 (26,3%) disfunción familiar moderada, 127 (27,6%) disfunción leve y 172 (37,4%) buena funcionalidad familiar. En la dimensión participación 32 (7,0%) presentan una disfunción familiar severa, 106 (23,0%) disfunción familiar moderada, 162 (35,2%) disfunción familiar leve y 160 (34,8%) buena funcionalidad familiar. En la dimensión ganancia 40 (8,7%) participantes presenta disfunción familiar severa, 94 (20,4%) disfunción familiar moderada, 133 (28,9%) disfunción familiar leve y 193 (42,0%) buena funcionalidad familiar. En la dimensión afecto 73 (15,9%) participantes presentan una disfunción familiar severa, 145 (31,5%) disfunción familiar moderada, 121 (26,3%) disfunción familiar leve y 185 (40,2%) buena funcionalidad familiar. Finalmente, en la dimensión recursos encontramos que 53 (11,5%) participantes presentan disfunción familiar severa, 96 (20,9%) disfunción familiar moderada, 126 (27,4%) disfunción familiar leve y 185 (40,2%) buena funcionalidad familiar.

Se realizó la prueba de normalidad a la distribución de los puntajes de la variable “Nivel de resiliencia”, usando como factor la variable “Funcionalidad familiar”. La prueba seleccionada fue la de Kolmogorov - Smirnov. Los niveles de significancia de la prueba revelan que la variable “Nivel de resiliencia” no presenta una distribución normal ($p > 0,05$) para todas las categorías del factor “Funcionalidad familiar”.

Tabla 3. Dimensiones de la Funcionalidad familiar (N=460)

	Disfunción severa		Disfunción moderada		Disfunción leve		Buena funcionalidad	
Adaptación	40	8,7 %	121	26,3 %	127	27,6 %	172	37,4 %
Participación	32	7,0 %	106	23,0 %	162	35,2 %	160	34,8 %
Ganancia	40	8,7 %	94	20,4 %	133	28,9 %	193	42,0 %
Afecto	73	15,9 %	145	31,5 %	121	26,3 %	121	26,3 %
Recursos	53	11,5 %	96	20,9 %	126	27,4 %	185	40,2 %

La relación entre las variables se determinó utilizando la correlación bivariada de Spearman (Rho), la cual arrojó un coeficiente de correlación de +0,192, lo que indica que la variable “Nivel de resiliencia” y “Funcionalidad familiar” poseen una relación directamente proporcional leve estadísticamente significativa, con un margen de error de 0,01 (1%). Los coeficientes de correlación intraescalar de los componentes de la variable “Nivel de resiliencia”, señalan relaciones directamente proporcionales fuertes, con excepción del componente “Espiritualidad”, que muestra relaciones moderadas con las demás dimensiones. Todos los componentes de la variable “Nivel de resiliencia” (con excepción de la dimensión “Espiritualidad”) muestran relaciones directamente proporcionales significativas leves con la variable “Funcionalidad familiar”. El componente “Espiritualidad” posee un coeficiente de relación irrelevante con respecto a la Funcionalidad familiar.

Referente a la funcionalidad familiar, la mayoría de adolescente percibe a su familia con disfunción leve. Ello puede explicarse a que los estudios en el ámbito nacional, reflejan una situación compleja de las familias, el 40% de los niños nacen fuera del matrimonio, por lo tanto, pertenecen a hogares monoparentales los cuales tienden a mayor inestabilidad. Además, éstos niños tienen mayores probabilidades de exponerse a cuidadores agresivos y/o abusadores, padecer problemas psicológicos y sociales,¹³ pudiendo explicar ello que la dimensión afecto fue la más afectada.

En cuanto a la resiliencia, la mayoría tuvo un nivel medio y alto. Resultados similares a lo encontrado por Teodoro H, et al., en una muestra similar a la estudiada.⁴ Ello puede ser explicado porque la sociedad peruana actualmente debido a los altos índices de pobreza y delincuencia, atraviesa una crisis social y moral en la que se encuentran inmersos los adolescentes, muchos de los cuales desarrollan capacidades para superar esas situaciones adversas y mirar el futuro con optimismo.⁸ Finalmente, se encontró que existe una relación directamente proporcional leve estadísticamente significativa entre ambas variables. Dichos resultados son similares a los encontrados por Rojas Carranza Hugo et al.,⁴ además son similares a Castro Cruzado Glory y Morales Roncales Angélica⁵ y García Zavala Gabriela que en su investigación desarrollada evidenció que la funcionalidad familiar influye en un 18.1% en la resiliencia de los adolescentes.⁶ Ello puede ser explicado basado en sustentos teóricos de resiliencia, que refieren que se encuentra influenciado por diversos factores personales, sociales y familiares. El adolescente al ser una unidad biopsicosocial, es el factor social que permite ser influenciado por el entorno, en el cual se encuentra la familia como foco principal.¹⁴ Ahora analizando los factores familiares que aportan a los niveles de resiliencia encontrados tenemos que un porcentaje regular provienen de familias monoparentales los cuales elevan las probabilidades de ser resilientes.¹⁵

Los resultados obtenidos permiten generar propuestas a la institución educativa investigada, los cuales están orientadas a brindar intervenciones familiares a aquellos que perciben a su familia como disfuncional, y promover y enfatizar el uso de buenas pautas de convivencia en aquellas familias funcionales. Además, brindar apoyo psicoemocional a aquellos adolescentes que no cuentan con la capacidad para sobreponerse a la adversidad. Los hallazgos alientan a los profesionales involucrados en el trabajo con adolescentes a incluir a sus familias y generar mayor impacto con las intervenciones. Los resultados se limitan a la población de adolescentes estudiada, siendo una limitante el poder realizar generalizaciones a otros grupos debido a los múltiples entornos donde se desarrollan los adolescentes.

IV. CONCLUSIONES

Existe una relación directamente proporcional leve estadísticamente significativa entre el nivel de resiliencia y la funcionalidad familiar. Así mismo el nivel de resiliencia predominante en los adolescentes es el medio y en cuanto a la funcionalidad familiar predomina la disfunción familiar leve. En cuanto a las dimensiones de resiliencia, la dimensión control bajo presión presenta ligeramente un predominio del nivel de resiliencia bajo. Finalmente, en cuanto a las dimensiones de la funcionalidad familiar, la dimensión afecto es la que muestra mayor dificultad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gómez Cobos E. Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. Rev Intercontinental de Psicología y Educación [revista en Internet] 2008 [acceso 26 de mayo de 2018]; 10(2): 105-122. Available from: <http://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>
2. Vinaccia S, Quiceno J, San Pedro E. Resiliencia en adolescentes. Revista Colombiana de Psicología [revista en Internet] 2007 [acceso 8 de febrero de 2018]; 16: 136-146. Available from: https://www.researchgate.net/profile/Emilio_Moreno_San_Pedro/publication/26848742_Resiliencia_en_adolescentes/links/00b7d51731a2489422000000/Resiliencia-en-adolescentes.pdf?origin=publication_detail
3. Moreno J. Función y disfunción familiar. Rev Formación Médica Continuada en Atención Primaria [revista en Internet] 2007 [acceso 8 de febrero de 2018]; 14(1): 89-99. Elsevier; Available from: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1134207207740227>
4. Teodoro H, Carranza R, Martha O, Lino C, Adela E, Lino C, et al. Funcionamiento Familiar y Resiliencia en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 20321, Santa Rosa [tesis Licenciatura]. Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; 2016 [Internet]. Available from: <http://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/INFINITUM/article/view/42/41>
5. Castro Cruzado G, Morales Roncales A. Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal [tesis Licenciatura]. Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; 2014 [Internet]. Available from: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf
6. García G. Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza [tesis Licenciatura]. Perú: Universidad Católica San Pablo; 2016 [Internet]. Available from:

- http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/14911/1/GARCIA_ZAVALA_GAB_INF.pdf
7. Organización Mundial de la Salud. Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones [sede Web]. Ginebra - Suiza: OMS; 2018 [actualizado 5 de febrero de 2018; acceso el 17 de mayo de 2018]. [Internet]. 2018. p. 1–8. Available from: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
8. Ministerio de Salud. Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. [Internet]. Lima-Perú: Ministerio de Salud; 2017. p. 124. Available from: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
9. Callisaya Argani J. Análisis de la resiliencia de un adolescente en situación de riesgo por consumo de alcohol. *Fides Et Ratio* [revista en Internet] 2017 [acceso 10 de febrero de 2018]; 13(13): 41-58. Available from: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2017000100004
10. Connor K., Davidson J. CDRISC. The Connor-Davidson Resilience Scale [sede Web]. USA: Connor-Davidson; 2018 [actualizado en enero de 2018; acceso 12 de mayo de 2018] [Internet]. Available from: <http://www.connordavidson-resiliencescale.com/index.php>
11. Madewell A, Ponce-Garcia E, Martin S. Data replicating the factor structure and reliability of commonly used measures of resilience: The Connor–Davidson Resilience Scale, Resilience Scale, and Scale of Protective Factors. *Data in Brief* [revista en Internet] 2016 [acceso 18 de mayo de 2018]; 8. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.dib.2016.08.001>
12. Suarez M, Alcalá M. Apgar Familiar: Una Herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Medica La Paz* [revista en Internet] 2014 [acceso 4 de marzo de 2018]; 20 (1): 53-57. Available from: http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf
13. Huarcaya G. La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Revista Mercurio Peruano* [revista en Internet] 2011 [acceso 8 de febrero de 2018]; 28: 13-21. Available from: http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1%5Cnhttp://pirhua.udep.edu.pe/handle/123456789/1642
14. Murphey D, Barry M, Vaughn B. Positive Mental Health: Resilience. *Rev Child Trends* [revista en Internet] 2013 [acceso 8 de febrero de 2018]; 1-6. Available from: https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2013/03/Child_Trends-2013_11_01_AHH_Resilience.pdf
15. Walsh F. Family resilience: a developmental systems framework. *European Journal of Developmental Psychology* [revista en Internet] 2016 [acceso 8 de febrero de 2018]; 13(3): 313-324. Available from: <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1154035>