

TITULO:

REPRESENTACIONES SOCIALES DE IMPACTO, RESILIENCIA Y RESPUESTA CIUDADANA ANTE EVENTOS ADVERSOS EN POBLADORES DE ZONAS DE EMERGENCIA DE LIMA 2017

SOCIAL REPRESENTATIONS OF IMPACT, RESILIENCIA AND CIVIL RESPONSE BEFORE ADVERSE EVENTS IN SETTLERS OF EMERGENCY ZONES OF BRIGHT GREEN 2017

AUTOR: Mg. Espinoza Moreno Tula Margarita¹; Mg. Violeta Alicia Nolberto Sifuentes²; DrC. Dandicourt Thomas Caridad³; DrC. Tania De La Caridad Garcia Castellanos⁴.

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Sociedad Peruana de Salud Pública y Comunitaria – SOPESPUC. Perú. tulaespinoza@hotmail.com

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. vinolsi@yahoo.es

³ Facultad de Ciencias Médicas Manuel Fajardo. Presidenta de la Sección de enfermería Comunitaria. Cuba. Caridad.dandicourt@infomed.sld.cu

⁴ Facultad de Ciencias Médicas General Calixto García. Red de Enfermería comunitaria Cuba. taniagc@infomed.sld.cu

RESUMEN

INTRODUCCIÓN: Incremento de temperatura mayor a 3°C ocasionó inundaciones y lluvias frecuentes e intensas, en ciudades costeras como Lima-Perú, “Niño costero 2017”, generando estrés post desastre con desordenes emocionales, daños a propiedades, amenaza al sentido de control y seguridad. Lidar con estas consecuencias emocionales reduce problemas a largo plazo, favoreciendo la recuperación, control y seguridad y preparando para afrontar retos futuros.

OBJETIVOS: Elaborar un diagnóstico basal de representaciones sociales del impacto, de resiliencia y respuesta ciudadana ante evento adverso en zonas de emergencia de Lima.

Establecer si las representaciones sociales de impacto y la resiliencia influyen positivamente en la respuesta ciudadana frente a eventos adversos en los pobladores.

MÉTODOS: investigación cuali-cuantitativa, IAP (primera etapa), en muestra de 50 familias afectadas del AH “Carapongo” rivera del río Rímac-Lima Este, realizándose entrevista individual y grupo focal para representaciones sociales del impacto; cuestionarios para resiliencia y respuesta ciudadana.

RESULTADOS: **Impacto:** 1. Actitud: temor experimentado permanece 82%, desesperanza 74% por pérdidas materiales y no visos de solución; 2. Información: destaca percepción de ayuda 74%, 3. Oportunidad de información: para enfrentar replicas 56%. **Resiliencia** es media (promedio de 124.14; 70% grado mediano, 30% alto grado); 1. Competencia personal promedio 84.68, 2. Aceptación de uno mismo y de la vida promedio 39.46%. **En respuesta ciudadana:** 1. Actor participe en acciones comunitarias ante el evento 58%, 2. Observador-receptor. 66%. Variabilidad ciudadana representada en los factores en 15.5 %.

CONCLUSIONES: Las representaciones sociales de impacto y la resiliencia no tienen relación significativa con la respuesta ciudadana frente a eventos adversos.

Palabras clave: Impacto psicosocial, Resiliencia comunitaria, Respuesta ciudadana

SUMMARY

INTRODUCTION: Increase of major temperature to 3°C caused floods and frequent and intense rains, in coastal cities as Lima - Peru, " coastal Child 2017 ", generating stress post disaster with emotional disorders, hurts to properties, it threatens to the sense of control and safety. To fight with these emotional consequences reduces long-term problems, favoring the recovery, control and safety and preparing to confront future challenges.

AIMS: To elaborate a basal diagnosis of social representations of the impact, of resiliencia and civil response before adverse event in emergency zones of Lima. To establish if the social representations of impact and the resiliencia influence positively the civil response opposite to adverse events the settlers.

METHODS: cuali-quantitative investigation, IAP (the first stage), in sample of 50 affected families of the AH "Carapongo" river of the Rímac-bright green river East, individual interview and focal group being realized for social representations of the impact; questionnaires for resiliencia and civil response.

RESULTS: I strike: 1.actitud: experienced dread remains 82 %, hopelessness 74 % for material losses and not appearances of solution; 2. Information: perception of help emphasizes 74 %, 3. Opportunity of information: to face replies 56 %. Resiliencia is average (I mediate of 124.14; 70 % medium degree, 30 % high degree); 1. Personal average competition 84.68, 2. Acceptance of one itself and of the average life 39.46 %. In civil response: 1. Actor takes part in community actions before the event 58 %, 2. Observer - recipient. 66 %. Civil variability represented in the factors in 15.5 %.

CONCLUSIONS: The social representations of impact and the resiliencia do not have significant relation with the civil response opposite to adverse events.

Key words: I strike psicosocial, community Resiliencia, civil Response

INTRODUCCIÓN

Desde la década de los setenta, la magnitud del fenómeno poblacional en Lima-Perú generó los conos Norte, Este y Sur, como unidades territoriales formadas por un conjunto de distritos populares cuyas condiciones socioeconómicas se han transformado por la constante llegada de nuevos pobladores de bajos recursos económicos generando concentración poblacional en situación de pobreza, en estos espacios territoriales¹. La falta de planificación territorial, las malas condiciones de habitabilidad de los existentes y los elevados costes de vivienda, ha dado origen a la segregación socio-territorial, significando que la mayor parte de personas de bajos ingresos establezcan a pesar de las condiciones no favorables, su residencia en la periferia de la ciudad, generando espacios metropolitanos periféricos y dando lugar a una ciudad de carácter extenso y desordenado, infradotado de servicios básicos y muy escasas oportunidades educacionales, laborales y de otra índole, generando que los habitantes de la "ciudad popular" tengan que desplazarse para desarrollar sus actividades cotidianas.

La estructura urbana y la organización territorial, importante condicionante de la exclusión social, dificultan o impiden la realización de ciertos derechos (civiles, económicos, sociales, culturales y políticos) y la integración del grupo social afectado con su medio o sociedad². La marginalidad ó exclusión social implica la acumulación de riesgos específicos al que se exponen los grupos poblacionales, algunos de los riesgos al que se encuentran expuestos son los desastres naturales ó catástrofes naturales y que a menudo son eventos extremos y repentinos, generalmente causados por cambios climáticos abruptos y factores ambientales y que pueden causar daño a la propiedad,

economía o pérdidas de vidas; dentro de estos se encuentran los huracanes, los terremotos, las inundaciones, las enfermedades y otros que ha generado cambios en la faz del mundo.

Las variaciones del clima que el Perú están en gran medida determinadas por la presencia de “El Niño”, generando eventos extremos asociados y que causan impactos positivos y negativos, afectando las condiciones de vida de la población³, asociado al incremento de las temperaturas del aire y a las intensas lluvias que se presentan durante episodios y que van desde intensidad fuerte a extraordinaria. Por su parte, la falta de políticas territoriales y poblacionales viene generando un crecimiento poblacional-territorial desordenado, con aparición de asentamientos humanos en las grandes ciudades, sin avizorar las consecuencias derivadas del mismo; a principios del 2017 fenómenos hidrometeorológicos “lluvias” ocasionaron daños en zonas costeras del Perú, demandando mayor respuesta de Responsabilidad Social del estado, sus instituciones, grupos profesionales de salud y sobre todo de habitantes de esas zonas; respuestas que debieron dirigirse no solo a “mitigar” los daños de manera integral sino a prevenir consecuencias a corto, mediano y largo plazo, así como al desarrollo de respuestas efectivas frente a futuras contingencias.

En el 2017, las principales ciudades costeras del país, presentaron incrementos de por lo menos 3°C, en promedio, sobre sus valores normales dando lugar a “El Niño costero 2017”⁴, ciudades como Lima registraron de días y noches extremadamente cálidos, trayendo consigo lluvias frecuentes e intensas generando impactos, asociados a lluvias e inundaciones por incremento del caudal de los ríos, considerándosele como peligro ambiental. Los que pasan por un desastre o evento traumático son tocados por la experiencia, pudiendo generarse desordenes emocionales, daños a la propiedad, amenazar el sentido de control, de seguridad y afectar nuestras vidas, salud física y mental. Lidar con las consecuencias emocionales poco después de un desastre ayuda a reducir la posibilidad de problemas a largo plazo, superar los retos de la recuperación de una tormenta o una inundación y la recuperación de su sentido de control y seguridad, manejar el estrés adecuadamente, recuperando nuestro sentido de control y de seguridad.

No todos reaccionan emocionalmente igual a los eventos adversos, existen características como la resiliencia (resistencia de un cuerpo, a la rotura por golpe, la capacidad de un material de recobrar su forma original después de someterse a una presión deformadora se debe a su resiliencia. La habilidad para exitosamente afrontar el estrés y los eventos adversos, esta procede de la interacción de diversos elementos en el desarrollo de la vida⁵, se ha llegado a considerar que la resiliencia puede llegar a ser funcionalmente equivalente a la invulnerabilidad y la resistencia al estrés⁶ y a la adversidad⁷.

Asociado al impacto y su significado, está la evidencia de ciudadanía, como respuesta ante la ayuda externa que reciben, a la participación de la ciudadanía que a pesar de ser víctima busca organizarse y realizar acciones solidarias con las otras víctimas, auto ayudarse. Participación ciudadana como la relación entre los pobladores en su calidad de ciudadanos y las instancias del gobierno municipal o local e instituciones filantrópicas con el fin de hacer valer sus derechos, responder a sus deberes e influir favorablemente en sus políticas y funcionamiento. Cabe resaltar que habrá un sinnúmero de respuestas de parte de las víctimas en todo desastre, desde una solidaridad extrema olvidando su situación de “víctima”, hasta una pérdida total de autonomía dejándose hacer por los demás lo que por hecho propio debiera hacer.

Lo que se busca es permanecer conectado a la realidad, la mejor fuente de ayuda para tratar con el aspecto emocional de las situaciones de emergencia se encuentra entre unos a los otros y viceversa, por ejemplo ante la ansiedad el contar lo que le está pasando acerca de su experiencia, hablar con alguien que ama o de confianza, disipa los sentimientos para uno mismo. Asimismo, si se observa

que un ser querido, amigo o compañero de trabajo ha cambiado el comportamiento notablemente, búsquele y pregúntele como están. El cuidando de uno mismo y del otro demuestra que te importas, te importa y le importas, pudiendo ser reconfortante para ambos. Sin embargo es bueno buscar la ayuda de un médico o de salud mental.

Trabajar en pro de la respuesta al impacto, la resiliencia y la participación comunitaria para su respuesta ciudadana, permite enfrentar no solo los problemas en curso, sino aplicar estrategias preventivas para encarar desafíos futuros anticipándose a dichos problemas a partir de las experiencias vividas, a fin de establecer a futuro un programas de intervención y organización social que disminuyan o mitiguen las consecuencias que se presentan, donde hay lecciones ya aprendidas y aprehendidas que conviene rescatar. Las iniciativas comunitarias a trabajar de manera preventiva, constituyen un proceso particularmente importante para poner en marcha programas de adaptación al cambio climático, así como de protección civil en zonas vulnerables y de riesgo de sufrir inundaciones u otros eventos adversos. La Responsabilidad Social institucional y profesional, debe apuntar al aporte de programas educativos dirigidos a fortalecer a las poblaciones de mayor riesgo.

Se plante como Objetivos Generales

- Elaborar un diagnóstico basal sobre las representaciones sociales del impacto, la resiliencia y la respuesta ciudadana ante los eventos adversos en las zonas de emergencia de Lima.
- Establecer si las representaciones sociales de impacto y la resiliencia influyen positivamente en la respuesta ciudadana frente a los eventos adversos en pobladores de zonas de emergencia de Lima

y como objetivos Específicos

- Develar las representaciones sociales del impacto ante los eventos adversos en los pobladores de las zonas de emergencia de Lima.
- Determinar el grado de resiliencia y sus características frente a los eventos adversos en los pobladores de las zonas de emergencia de Lima.
- Caracterizar la respuesta ciudadana de los pobladores de las zonas de emergencia frente a los eventos adversos de las zonas de emergencia de Lima

Hipótesis

¿Las representaciones sociales de impacto y resiliencia influyen positivamente en la respuesta ciudadana frente a los eventos adversos en pobladores de zonas de emergencia de Lima?

MÉTODOS

Investigación cuali-cuantitativa IAP, en muestra de adultos de 50 familias afectadas, entrevistándose individual y en grupo focal para representaciones sociales del impacto; cuestionarios para resiliencia y respuesta ciudadana. Se usó la Escala de Resiliencia (ER) de Gail M. Wagnild & Heather M. Youn. La Escala consta de 25 reactivos en dos factores, identificando grado de aprobación o desaprobación

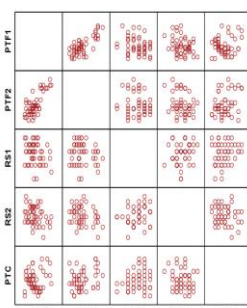
RESULTADOS

Representaciones sociales del impacto ante los eventos adversos

Tomando las respuestas cualitativas extraídas en las entrevistas sobre representaciones sociales frente al impacto del desastre, se organizaron en dos grandes categorías: **Categoría actitud** frente al evento adverso “inundación” ha impactado con alto significado el temor experimentado para 82%, desesperanza 74% relacionado a las pérdidas materiales incluida su vivienda y herramientas de trabajo y que conforme pasaban los días veían sin visos de solución; en la **categoría información** destaca con alto significado 58%, la subcategoría percepción de ayuda 74% destacando la presencia de equipos de rescate organizando a las víctimas de rescate 84% y observar grupo de rescate y primeros auxilios 80%; la otra subcategoría enfrentando el evento para 58%, dentro del

cual tienen alto significado pensar que puede organizarse nuevamente la vida 64% y tomar conciencia que debe salir adelante 60%. Mediante método de extracción: análisis de componentes principales y Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. Las representaciones sociales estarían dadas por 6 factores según los ítems contenidos en ellos: **1:** Necesidad de ayuda, sentirse vulnerable. **2:** Autoayuda para revertir la vulnerabilidad. **3:** Seguridad ante las muestras de ayuda externa. **4:** Temor ante la pérdida material que se disipa por presencia de rescatistas. **5:** Necesidad de información para prevención de nuevos eventos de futuro cercano (replicas). **6:** Reencuentros que genera consuelos para enfrentar el futuro.

Grado de resiliencia y sus características: mayoritariamente la resiliencia es mediana 70% y en menor porcentaje es alto 30%. En Factor 1: Competencia personal, la resiliencia es Media (84.68), en Factor 2: Aceptación de uno mismo y de la vida, la resiliencia es Media (39.46). A nivel total: la resiliencia es media (124.14). Según adecuación KMO con 0,67 la intercorrelación mediana. Según Análisis Factorial Exploratorio (AFE) **La resiliencia** está dada por 6 factores. 1: Autosuficiencia para resolver problemas de la vida, 2: Seguridad para enfrentar retos, 3: Emprendimiento ante adversidades, 4: Tiempo para reflexionar antes de tomar una decisión 5: Mesura y Autodisciplina y 6: Reflexión para tomar decisiones Estos seis factores tienen 95.76% de toda la información recolectada al aplicar el cuestionario respectivo.



Respuesta ciudadana: en destacan dos aspectos o dimensiones 1.

Actor participe: 58% se involucran en acciones que desarrolladas en su comunidad para enfrentar el evento, 66% y en asumen respuesta de observadores receptores de las acciones. Para caracterizar la respuesta ciudadana se aplicó Análisis de Correspondencias Múltiples entre los 10 ítems del cuestionario, considerándose dos factores o dimensiones que en su conjunto tiene el 50.74%

No hay relación lineal y los residuos no tienen distribución normal para hacer la inferencia de regresión por ello ningún coeficiente es significativo o equivalentemente ningún puntaje de variables independientes, por tanto no se acepta la hipótesis de estudio.

DISCUSIÓN: La **evaluación del impacto** es un proceso de comprobación de la realidad, después de un determinado plazo de tiempo, tiempo estimado como necesario para que el cambio o cambios esperados sucedan.⁸ Puede ser positivo o negativo según contexto social, ambiental y/o económico. Requiere identificar los indicadores que permitirán monitorizar los cambios deseados por la acción implementada a medio y largo plazo, así como seleccionar métodos cualitativos, cuantitativos o mixtos para medir el cambio, propiciando la participación de grupos de interés, es parte de un proceso que sirve para planificar, acompañar o evaluar. Requiere observación continua, uso de varios instrumentos y técnicas de evaluación de impactos contruidos de acuerdo con la naturaleza de la información a obtener. El impacto colectivo es posible medirlo según cambios sociales, requiere un horizonte de tiempo más largo y esfuerzo para entender las contribuciones de varias organizaciones trabajando en el mismo lugar al mismo tiempo⁹, Un criterio muy utilizado es su nivel de significación cierto impacto sea significativo en un determinado contexto y no lo sea en otro. **La entrevista a profundidad y el grupo focal** son técnicas de información cualitativa, primero fueron entrevistas individuales según guía de preguntas norteadoras, ahondando en el conocimiento del tema; en el grupo focal, un moderador trabajó con grupos de 8-10 personas, se buscó develar experiencias, sentimientos, percepciones, expectativas, valores y dificultades acerca del impacto del evento adverso¹⁰

Las **representaciones sociales sobre el impacto del evento adverso (inundación)**, fueron identificadas en los pobladores a través de entrevistas individuales y luego entrevistas en grupos focales, lo cual permitió organizar las respuestas en categorías y subcategorías; con ello se elaboró un cuestionario para ratificar y cuantificar las respuestas, encontrándose en la categoría **actitud** frente al evento adverso “inundación”, un alto significado el temor experimentado y que aún permanece para 82%, desesperanza para 74% relacionado a pérdidas materiales (vivienda y herramientas de trabajo) conforme pasaban los días veían sin visos de solución; en lo que corresponde a la categoría **información** destaca con alto significado, la subcategoría percepción de ayuda 74%, presencia de equipos de rescate organizando a las víctimas de rescate 84% y observar grupo de rescate y primeros auxilios 80% ; la otra subcategoría enfrentando el evento para 58%, con alto significado poder organizar nuevamente la vida 64% y tomar conciencia de salir adelante 60%.

Las inundaciones son peligrosa en sí, generan grandes impactos, por la alteración de la actividad humana en su “entorno (medio ambiente (espacio y factores)”, interpretada en términos de “salud y bienestar humano” o, calidad de vida de la población. Por tanto el impacto ambiental se origina en una acción humana y se manifiesta según tres facetas sucesivas¹¹: La modificación de alguno de los factores ambientales o el conjunto del sistema ambiental, La modificación del valor del factor alterado o del conjunto del sistema ambiental, La interpretación o significado ambiental de dichas modificaciones, y para la vida y bienestar humano. En la presente investigación los pobladores han asimilado el fenómeno y están dispuestos a salir adelante, esto podría deberse a que la mayoría es migrante de las zonas de Ayacucho y Huancayo, lugares donde permanentemente hay eventos adversos y eso les da fortaleza en sus respuestas a pesar de sus legítimas preocupaciones. Las representaciones sociales están dadas por 6 factores en base a 93.92% de la información: 1: Necesidad de ayuda, sentirse vulnerable. 2: Autoayuda para revertir la vulnerabilidad. 3: Seguridad ante las muestras de ayuda externa. 4: Temor ante la pérdida material que se disipa por presencia de rescatistas. 5: Necesidad de información para prevención de nuevos eventos de futuro cercano (replicas). 6: Reencuentros que genera consuelos para enfrentar el futuro.

RESILIENCIA

Constructo dinámico y multidimensional que hace referencia a la capacidad de los sistemas personales de afrontar o recuperarse con éxito ante situaciones adversas; se asocia a crecimiento positivo y superación ante desafíos¹². Aunque se discute su naturaleza y forma de estudio, existe acuerdo general respecto a que la resiliencia incluye dos aspectos relevantes: exposición significativa al riesgo y evidencia de adaptación positiva a pesar de serias amenazas al desarrollo¹²⁻¹³. Conjunto de cualidades, recursos o fortalezas que favorecen que los individuos progresen afrontando con éxito la adversidad¹⁴, la persona con patrón resiliente es aquella que ha activado respuestas de adaptación positiva ante la tragedia, el trauma y la adversidad, y progresa significativamente frente a los estresores durante el curso de la vida¹⁵. La resiliencia es un mecanismo autorregulador, para proteger los sistemas personales de las consecuencias negativas en etapas difíciles.¹⁶

Como constructo incluye la capacidad de resistir al estrés, tolerar la presión en situaciones adversas y reaccionar desplegando estrategias para superar las experiencias negativas o traumáticas; en algunos casos este concepto significa crecimiento después de la adversidad. Es cuantificable y es considerada un índice de salud mental, asociada a la presencia de factores protectores que amortiguan los efectos adversos de golpes físicos y/o emocionales, y el impacto de los estresores, alterando o revirtiéndolos.

En la presente investigación, los pobladores tienen en su mayoría un grado de resiliencia mediano 70% en menor porcentaje alto grado de resiliencia 30%. En relación a Factor 1: Competencia personal, la resiliencia es Media en promedio (84.68), en el Factor 2: Aceptación de uno mismo y de la vida, la resiliencia es Media (39.46). A nivel total: la resiliencia es media (124.14)

La resiliencia evidencia 6 factores contenidos en: 1: Autosuficiencia para resolver problemas de la vida. 2: Seguridad para enfrentar retos. 3: Emprendimiento ante adversidades. 4: Tiempo para reflexionar antes de tomar una decisión. 5: Mesura y Autodisciplina. 6: Reflexión para tomar decisiones. Factores según 95.76% la información recolectada con el cuestionario respectivo.

A respecto en Chile investigó sobre Resiliencia comunitaria y su vinculación al contexto latinoamericano actual, evidenciando que las primeras nociones de resiliencia la han considerado una característica innata que reside dentro de los individuos, siendo que desde el contexto latinoamericano, en las últimas décadas se ha procurado extender su abordaje al ámbito comunitario, “resiliencia comunitaria”, que radica en la transformación de la adversidad en crecimiento personal, relacional y colectivo a través del fortalecimiento del compromiso existente y el desarrollo de nuevas relaciones, con acciones colectivas ¹⁷.

La comisión Huairou mediante investigación-acción en Latinoamérica, contempla la importancia que organizaciones de base asignan al apoyo recibido de instituciones tanto públicas como privadas, por medio de alianzas, para la construcción de la resiliencia comunitaria. Sus resultados evidencian el impacto que el nivel de amenaza puede tener en la capacidad de recuperación de la comunidad y el rol de la resiliencia comunitaria como mediadora parcial entre dicho nivel y los efectos del estrés, existe interés de la comunidad por realizar un diagnóstico participativo en conjunto con las autoridades locales, así como generar y difundir información preventiva y colaborar en procesos de reconstrucción local, que es posible detectar el interés de la población por implicarse con las autoridades locales, en comunidad, para participar en procesos de construcción colectiva de medidas preventivas que tiendan a dar mayor seguridad ante la amenaza de fenómenos hidrometeorológicos a los que están expuestas.

RESPUESTA CIUDADANA

Los desastres como procesos sociales complejos y no simple extensión de determinados fenómenos naturales, las decisiones políticas interviniendo ante los daños, el carácter de “movilización” de participación ciudadana ante desastres en países con condiciones de desigualdad y conflicto, el tipo de actuación de “la defensa o protección civil” y lo que esperan de participación ciudadana post desastres, reorientan los procesos de manera diferente a cuando prevalecen los canales formales y la “movilización” como espacio central de la participación ciudadana, es lo que constituye la respuesta ciudadana. ¹⁸ Las respuestas ciudadanas se han dado en función de cómo están clasificadas en dos aspectos o dimensiones, en una se da como **actor partícipe** solo en 58% de pobladores (se involucran en acciones que se desarrollan en su comunidad para enfrentar el evento); destacando que participan organizando a pobladores (población vulnerable) para mitigar las consecuencias enfrentando en conjunto las consecuencias y posibles nuevos embates 70% y facilitando la coordinación entre grupos de ayuda externa y la organización interna, a fin de reducir el grado de exposición y desplazamientos innecesarios 68%. En relación a **como observador receptor** una postura de no emprender acción, solo cuando le indican el 66%, destaca que apoya organizando a víctimas del desastre en equipos de intervención 78%, apoyo a poblaciones cercanas con acciones de rescate ante riesgo de pérdidas humanas 76% y lleva ayuda humanitaria que le dan a otros poblados aún a pesar de riesgos 70%. Dos factores o dimensiones que en conjunto tiene 50.74% el factor uno conformado por ítems 8, 9 10, 7 y 6, otro conformado por ítems 2, 5, 4, 3 y 1. Considerando las reacciones de los ciudadanos frente a los diferentes procesos que se desarrollan en la localidad, de las oportunidades que se les brinda y las herramientas e instrumentos que se ponen a disposición a través de las leyes y reglamentos, valoramos hasta qué punto la ciudadanía tiene conocimiento y hace uso adecuado de los espacios que se les pone a disposición, por cuanto, cada ciudadano tiene el deber y el derecho de participar en cada espacio aportando y consensuando acciones que permitan la participación mayoritaria en pro del desarrollo local. Como respuesta al impacto recurrente de los desastres, se crean mecanismos y conforman estructuras de cara a la reducción de los riesgos de desastres. No obstante cada día deben fortalecerse las capacidades como una forma de enfrentar las problemáticas y necesidades de los territorios que ven en estas estructuras una forma de aportar

en la reducción de la pobreza y salvaguarda de la vida que es el bien máspreciado de los ciudadanos; por tanto, los esfuerzos de reducción de riesgos de desastres deben incorporarse sistemáticamente en políticas, planes y programas de desarrollo sostenible y reducción de la pobreza en las comunidades en desarrollo.

CONCLUSIONES

- **En representaciones sociales de impacto**, la **actitud** frente al evento adverso, tienen alto significado, relacionado al temor experimentado 82%, y desesperanza por pérdidas materiales y de trabajo sin visos de solución 74%; en **información** destaca la percepción de ayuda 74%, y enfrentando el evento adverso 58%
- **La Resiliencia** es grado medio 70%, con promedio de grado mediano 124.14; en competencia personal es promedio con 84.68, en aceptación de uno mismo y de la vida un promedio de 39.46%.
- **En respuesta ciudadana:** 58% es actor participe en acciones comunitarias ante el evento, 66% asume ser observador-receptor. Solo 15.5 % de la variabilidad ciudadana está representada en los factores
- Las representaciones sociales de impacto y la resiliencia no tienen relación significativa con la respuesta ciudadana frente a eventos adversos en el AH Carapongo-Chosica

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Pau Avellaneda. Ciudad popular, organización funcional y movilidad Departamento de Arquitectura - Pontificia Universidad Católica del Perú Cuadernos de Arquitectura y Ciudad - Edición.Digital_006 en: http://departamento.pucp.edu.pe/arquitectura/files/2012/06/Cuadernos_10.pdf
- Gacitúa, E. & Davis, S. (2000). "Introducción: pobreza y exclusión social en América Latina y el Caribe". En: GACITÚA, E.; SOJO, C. & DAVIS, S. Exclusión social y reducción de la pobreza en América Latina y Caribe. San José (CR): FLACSO – Banco Mundial. p. 11-21. [Online: <http://www.flacso.org/biblioteca/Exclusion.pdf>].
- SENAMHI (2014). El fenómeno EL NIÑO en el Perú 2017 , editorial TAWA. Perú 2014.
- IMARPE (2017). Comisión Multisectorial Encargada del Estudio Nacional del Fenómeno "EL NIÑO" – ENFEN Decreto Supremo N° 007-2017-PRODUCE http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/informes/imarpe_infteo_informe__tecnico_extraordinario_001_2017.pdf
- Kumpfer, K.L. (1999). Factors and processes contributing to resilience: The resilience framework. En M.D. Glantz y J.L. Johnson (Eds.), Resilience and development. Positive life adaptations (pp. 179-224). Nueva York: Kluwer Academic/Plenimi Press
- Garnezy, N. (1985). Stress-resistant children; The search for protective factors. En J.E.
- Rutter, M. (1990). Psychosocial resilience an protective mechanism. En J. Rolf, A.S. Masten, D. Cicchetti, K.H. Nuechterlein y S. Weintraub (Eds.), Risk and protective factors in the development of psychopathology (pp. 181-214). Nueva York: Cambridge University Press.
- Robin. Sophie (2013) Herramientas de medición del impacto social. Universidad abierta de Cataluña. España. Disponible en: http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/56948/2/Herramientas%20de%20medici%C3%B3n%20del%20impacto%20social_M%C3%B3dulo1.pdf
- Hanna, J. (junio, 2010). The Hard Work of Measuring Social Impact. Harvard Business School, Working Knowledge.
- Denzin-Lincoln. (2012) el campo de la investigación cualitativa. Vol. IV Edit gedisa. Barcelona España
- Gómez, Domingo &Gómez, Teresa (2013). Evaluación de Impacto Ambiental. 3ra edición. Ediciones Mundi-Prensa. España.
- Masten AS.(2007) Resilience in developing systems: progress and promise as the fourth wave rises. Dev Psychopatho
- Luthar SS, Cichetti D. (2000) The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. Dev Psychopathol. localidades de Veracruz, México. En integra Educativa Vol. VI / N° 3, pp. 13-28

- Connor KM, Davidson JRT.(2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depress Anxiety*.
- Newman R. (2005). APA's resilience initiative. *Prof Psychol-Res*
- Masten AS.(2007) Resilience in developing systems: progress and promise as the fourth wave rises. *Dev Psychopatho*.
- Menanteux, M. (2014). Resiliencia comunitaria y su vinculación al contexto latinoamericano actual / Community resilience and its relationship to the current Latin American context, Cuadernos de Trabajo Social, 14, diciembre 2015, Universidad San Sebastián (Concepción, Chile)
- Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (1996). Desastres y Sociedad. Enero-Junio 1996 / No.6 / Año 4 Especial : Predicciones, Pronósticos, Alertas y Respuestas Sociales. Revista Semestral De La Red De Estudios Sociales En Prevención De Desastres En América Latina