

¿Cómo enseña enfermería una buena formadora de Atención Primaria?

¿How does a good Primary Care teacher teach nursing?

Silvana Castillo-Parra

RESUMEN

Introducción: Investigar sobre cómo enseñan las mejores formadoras de enfermería en atención primaria (APS), es necesaria para modelar formación de futuros profesionales.

Objetivo: Comprender la práctica pedagógica de buena formadora de enfermería en APS.

Métodos: Cualitativo, estudio de caso con profesora de APS denominada experta, mediante triangulación con estudiantes, docentes y jefaturas. Se realiza Observación participante en tutorías prácticas de APS y entrevistas en profundidad a profesora y estudiantes. Análisis mediante comparaciones constantes, aplicación de estrategias para Criterios de Rigor de Guba¹.

Resultados: Cuatro dimensiones facilitan aprendizajes estudiantiles: a) *Disciplinar*: Exigencia colectiva a ser profesional de calidad, merecedor de valoración social. b) *Pedagógica*: Modela a estudiantes mediante actuar virtuoso y reflexivo, similar a profesionales reflexivos descritos por Schön², retroalimenta al estudiante con fundamento y sentido contextual. c) *Actitudinal*: Es acogedora, respetuosa y dispuesta con estudiantes³, los valora como personas, construyendo confianza formativa. d) *Experiencial*: Posee experiencia profesional valorada por entorno, incorpora a usuarios como protagonista en decisiones.

Conclusiones: La enfermera buena formadora en APS demuestra integralidad en actuar con pacientes, comunidades y estudiantes, modelando decisiones profesionales, y construyendo relación pedagógica de cuidado donde muestra interés genuino por bienestar y formación de persona-estudiante.

Palabras claves: Educación en enfermería, experto, docentes, investigación cualitativa

SUMMARY

Introduction: To investigate how the best nursing trainers in primary care (PHC) teach, it is necessary to model the training of future professionals.

Objective: To understand the pedagogical practice of a good nursing educator in APS.

Methods: Qualitative, case study with an APS teacher called an expert, through triangulation with students, teachers and chiefs. Participant observation is made in practical tutorials of PHC and in-

¹ Guba, E. Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En J. Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, A. (Ed.), La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid: Akal. 1983.

² Schön, D. El profesional reflexivo. Como piensan los profesionales cuando actúan. Barcelona: Paidós. 1998

³ Bain, K. Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Valencia: Publicaciones de la Universitat de Valencia. 2006.

depth interviews with teachers and students. Analysis through constant comparisons, application of strategies for Criteria of Guba Rigor.

Results: Four dimensions facilitate student learning: a) Discipline: collective demand to be a quality professional, worthy of social assessment. b) Pedagogical: Modeling students through acting virtuous and reflective, similar to reflective professionals described by Schön, feedback to the student with a foundation and contextual sense. c) Attitudinal: She is welcoming, respectful and willing with students, she values them as people, building formative trust. d) Experiential: Has professional experience valued by environment, incorporates users as a protagonist in decisions.

Conclusions: The good nurse trainer in APS demonstrates integrality in acting with patients, communities and students, modeling professional decisions, and building a pedagogical relationship of care where she shows genuine interest in well-being and person-student training.

Keywords: Nursing education, expert, teachers, qualitative research